

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ



ЗАСАДИ використання автоматизованої системи документообігу господарського суду Харківської області

Затверджені рішенням зборів суддів господарського суду Харківської області №6-1/2016 від 28.03.2016 (із змінами, внесеними рішеннями зборів суддів ГСХО №8-2/2016 від 16.05.2016; №9-2/2016 від 02.12.2016; №2-2/2017 від 20.02.2017; №3-3/2017 від 13.04.2017; №6-3/2017 від 14.11.2017)

З М І С Т

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2. ПАРАМЕТРИ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ ТА ЗАЯВ.....	3
3. ОСОБЛИВОСТІ ПЕРВИННОГО АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ.....	5
4. ОСОБЛИВОСТІ ПОВТОРНОГО АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ.....	7
5. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ ВІДСУТНОСТІ СУДДІ В ДЕНЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ В СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ.....	9
6. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ НЕМОЖЛИВОСТІ ВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ СУДДІ В ДЕНЬ НАДХОДЖЕННЯ ЗАЯВ (КЛОПОТАНЬ, СКАРГ, ІНШИХ ДОКУМЕНТІВ) АБО В ДЕНЬ ВЧИНЕННЯ ІНШИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ.....	10
7. ОСОБЛИВОСТІ РОЗПОДІЛУ У СПРАВАХ ПРО БАНКРУТСТВО	14
8. ОСОБЛИВОСТІ ВНЕСЕННЯ ДО АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ВІДОМОСТЕЙ ЩОДО НАБРАННЯ СУДОВИМ РІШЕННЯМ ЗАКОННОЇ СИЛИ.....	16
9. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	17

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 1.1.** Засади використання автоматизованої системи документообігу господарського суду Харківської області (далі - Засади) розроблені на виконання п.п. 1.4.9. п. 1.4. розд. I Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 №25, з метою врегулювання порядку функціонування автоматизованої системи документообігу.
- 1.2.** Ці Засади розроблені на підставі Господарського процесуального кодексу України (далі – ГПК України), Законів України «Про судоустрій і статус суддів» та «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 №30 (зі змінами та доповненнями) (далі - Положення).
- 1.3.** Ці Засади є обов'язковими при роботі в автоматизованій системі документообігу господарського суду Харківської області (далі – автоматизована система) для всіх користувачів, у т.ч. суддів та працівників апарату суду.
- 1.4.** Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу сервера автоматизованої системи та інші умови, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, відповідно до Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів вжитих для їх усунення. Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.
- 1.5.** Автоматичний розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи документообігу суду. А у випадку, коли налагодження автоматизованої системи документообігу суду відбулось в неробочий час (після 18:00 пн.-чт./16:45 пт. робочого дня або в неробочі дні) розподіл судових справ між суддями здійснюється не пізніше наступного робочого дня після відновлення роботи автоматизованої системи документообігу суду.

2. ПАРАМЕТРИ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ ТА ЗАЯВ

- 2.1.** Розподіл судових справ між суддями здійснюється з урахуванням:
 - 1) спеціалізації суддів;
 - 2) навантаження кожного судді;

- 3) заборони брати участь у перегляді рішень для судді, який брав участь в ухваленні судового рішення, про перегляд якого порушується питання;
 - 4) тимчасової непрацездатності суддів, перебування суддів у відпустці, у відрядженні;
 - 5) закінчення терміну повноважень судді;
 - б) в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.
- 2.2.** Формування колегій для колегіального розгляду справи в суді здійснюється автоматизованою системою документообігу суду з врахуванням спеціалізації та навантаження суддів. Збори суддів можуть визначати склади постійно-діючих колегій суддів.
- 2.3.** В суді встановлено спеціалізацію суддів з розгляду таких категорій справ:
- 2.3.1. про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом; заяв (позовних заяв) у справах, що пов'язані з банкрутством;
 - 2.3.2. спорів між господарюючими суб'єктами та з інших підстав (загальна спеціалізація).
 - 2.3.2.1. Додатково, в межах загальної спеціалізації, окремим суддям може визначатись спеціалізація щодо розгляду спорів, пов'язаних із захистом прав інтелектуальної власності;
 - 2.3.2.2. Додатково, в межах загальної спеціалізації, окремим суддям може визначатись спеціалізація щодо розгляду спорів, пов'язаних із водопостачанням та водовідведенням.
- 2.4.** В суді встановлені наступні коефіцієнти навантаження суддів, що займають адміністративні посади:
- 1) голова суду – 1 (100% від середнього навантаження на суддю);
 - 2) заступник голови суду – 1 (100% від середнього навантаження на суддю).
- 2.5.** В суді встановлені наступні коефіцієнти складності судових справ для розрахунку в автоматизованій системі документообігу суду:
- 2.5.1. Коефіцієнт складності судової справи (категорії судової справи, заяви, скарги), що підлягає автоматизованому розподілу:
 - 1) справа позовного провадження загальної спеціалізації – 1;

- 2) справа позовного провадження пов'язана з захистом прав інтелектуальної власності – 1;
- б1) справа позовного провадження, що пов'язана з водопостачанням та водовідведенням - 1;
- 3) справа про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом – 1
- 4) справа про стягнення заробітної плати; поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника (банкрута); інші позовні заяви із майновими та немайновими вимогами до боржника (банкрута) – 0,02;
- 5) скарга на дії (бездіяльність) виконавчої служби – 0,5;
- б) інші заяви (скарги) – 0,2.

2.5.2. Коефіцієнт форми участі судді в розгляді судової справи на момент автоматизованого розподілу судової справи:

- 1) розгляд справи суддею одноособово – 1;
- 2) розгляд справи головуючим у складі колегії суддів - 2;
- 3) розгляд справи в колегіальному складі, якщо суддя не є головуючим – 0,2.

2.6. Дні, у які судові справи не розподіляються щодо конкретного судді, враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

3. ОСОБЛИВОСТІ ПЕРВИННОГО АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ

3.1. Первинний розподіл судових справ здійснюється в порядку, визначеному в пунктах 2.3.2 - 2.3.4 Положення.

3.2. Автоматизованою системою здійснюється первинний розподіл:

- 1) позовних заяв;
- 2) заяв про порушення провадження у справі про банкрутство;
- 3) заяв про перегляд рішень (ухвал) за нововиявленими обставинами;
- 4) справ, переданих до суду на новий розгляд;
- 5) справ переданих до суду за підсудністю.

3.3. Вказані у п.3.2. Засад заяви та справи реєструються та розподіляються автоматизованою системою протягом дня їх надходження до суду.

3.4. Під час реєстрації позовної заяви, заяв про порушення провадження у справі про банкрутство в порядку, передбаченому Положенням, формується єдиний унікальний номер судової справи. Вхідний номер

судової справи за порядком у поточному році та рік реєстрації, які є складовими структури єдиного унікального номеру судової справи, відмічаються на першому і останньому аркуші відповідної заяви. За бажанням заявника вхідний номер справи проставляється на першому аркуші його примірника заяви.

- 3.5.** Якщо судова справа підлягає розгляду (перегляду) колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою визначається головуючий суддя, після чого визначається склад колегії суддів згідно з вимогами підпункту 2.3.23 пункту 2.3 Положення та врахуванням спеціалізації суддів (за її наявності).
- 3.6.** Результат автоматизованого розподілу оформлюється протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями, який складається за формою, визначеною у додатках до Положення. В протоколі зазначаються:
- 1) найменування суду;
 - 2) єдиний унікальний номер судової справи;
 - 3) номер провадження (за наявності);
 - 4) суть судової справи (найменування позивача (заявника), відповідача (боржника), предмет спору);
 - 5) головуючий суддя;
 - 6) склад колегії суддів (за наявності);
 - 7) посада уповноваженої особи апарату суду, відповідальної за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, її П.І.Б, підпис;
 - 8) дата внесення до системи автоматизованого розподілу.
- 3.7.** Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа апарату суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи, заяви та інші документи визначеному автоматизованою системою головуючому судді.
- 3.8.** Після автоматизованого розподілу судових справ заміна головуючого судді у справі не допускається, крім вичерпного переліку випадків, встановлених Законом, Положенням та цими Засадами.
- Серед іншого підставою заміни головуючого судді у справі є його тимчасова непрацездатність, що триває вже понад 21 днів підряд і лише у випадку, якщо така відсутність призводить до порушення процесуальних строків розгляду справи. Заміна головуючого судді у такому випадку здійснюється відповідальною особою апарату суду на 22 день на підставі довідки, виданої службою управління персоналом, що долучається до матеріалів справи.

Відпустки, відрядження, навчання суддів, навіть якщо вони закінчуються за граничними процесуальними строками розгляду справи не є підставою для заміни головуючого судді.

- 3.9.** Тимчасова відсутність судді-члена колегії, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів, крім неможливості продовження розгляду справи одним із суддів-членів колегії у наступних випадках:
- 1) призов на військову службу;
 - 2) відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами;
 - 3) довготривалі (більше 14 днів поспіль) тимчасова непрацездатність, відпустка, які закінчуються за граничними межами строку розгляду справи тощо)
- 3.10.** У разі наявності обставин, передбачених п.3.9. заміна судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки головуючого судді (Додаток №2 до Зasad).
- 3.11.** У разі задоволення відводу або самовідводу заміна судді здійснюється автоматизованою системою на підставі рішення про відвід (самовідвід) у порядку визначеному Положенням.
- 3.12.** Після здійснення автоматизованого розподілу первісної заяви про перегляд рішення за нововиявленими обставинами складу суду, що визначений розподілом такої заяви, також передаються всі інші заяви (клопотання), які надійшли після здійснення такого розподілу, оскільки ним визначено новий склад суду у справі.
- 3.13.** У разі повторного надходження до суду заяви про перегляд рішення за нововиявленими обставинами, такі повторні заяви без здійснення автоматизованого розподілу передаються раніше визначеному складу суду, що був визначений для розгляду заяви про перегляд рішення за нововиявленими обставинами у вказаній справі.

4. ОСОБЛИВОСТІ ПОВТОРНОГО АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СПРАВ

- 4.1.** Загальні засади повторного автоматизованого розподілу справ визначаються Положенням про автоматизовану систему документообігу суду.
- 4.2.** Підставами повторного автоматизованого розподілу справи є:
- 4.2.1. очевидні помилки в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії

- суддів) для розгляду справи (помилкове визначення спеціалізації спору під час реєстрації позовної заяви (заяви), за умови якщо суддею, якому розподілено дану заяву, не вчинено процесуальних дій у справі);
- 4.2.2. випадки визначені законом з метою заміни одного, декількох суддів або всього складу суду (задоволення відводу або самовідводу);
 - 4.2.3. скасування судом апеляційної або касаційної інстанції ухвали суду про припинення провадження у справі з направленням справи на розгляд по суті;
 - 4.2.4. скасування судом апеляційної або касаційної інстанції ухвали (постанови) у справі про банкрутство, визначеної у п. 7.1. цих Зasad;
 - 4.2.5. неможливість передати справу головному судді з підстав, визначених у пункті 2.3.3 Положення;
 - 4.2.6. постійна неможливість виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуючим у складі колегії суддів, обов'язків судді (відставка, звільнення, переведення в інший суд, закінчення повноважень судді, смерть тощо);
 - 4.2.7. неправильне налаштування таблиця робочих днів суддів.
- 4.3.** Наведений вище (п.4.2.) перелік підстав повторного автоматизованого розподілу справ є вичерпним.
- 4.4.** Інші процесуальні обставини, не є підставою для повторного автоматизованого розподілу справи. Зокрема, повторний розподіл не здійснюється у разі:
- 4.4.1. зміни спеціалізації судді (головуючого колегії суддів) по справі станом на час надходження заяв, скарг, інших документів, які потребують судового розгляду;
 - 4.4.2. скасування судом апеляційної або касаційної інстанції усіх інших ухвал у справі (окрім ухвали про припинення провадження у справі та ухвал (постанов) у справі про банкрутство, що визначені у п. 7.1. цих Зasad);
 - 4.4.3. розгляду заяв про відстрочку, розстрочку, зміну способу виконання судового рішення; про визнання виконавчого документа таким, що не підлягає виконанню; скарг на дії (бездіяльність) органу Державної виконавчої служби тощо у справах, в яких судом апеляційної або касаційної інстанції було скасовано рішення суду і постановлено нове рішення.
- 4.5.** Якщо справа розглядається у колегіальному складі суду і наявні обставини, що визначені в п.4.2.2, п. 4.2.5 та п.4.2.6 цих Зasad та вони

зумовлюють необхідність проведення повторного автоматичного розподілу справи, автоматичне визначення нового головуючого у складі колегії суддів здійснюється в першу чергу з суддів, що входили до складу колегії суддів по вказаній справі.

5. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ ВІДСУТНОСТІ СУДДІ В ДЕНЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ В СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ.

5.1. У разі якщо в день слухання справи виявиться тимчасово неможливим виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуючим у складі колегії суддів, обов'язків судді з причин (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка, навчання тощо) – повторний автоматичний розподіл судової справи не здійснюється. В цьому разі:

- 5.1.1. судові засідання не проводяться;
- 5.1.2. помічник головуючого судді з'ясовує у головуючого судді нову дату судового засідання та повідомляє про неї учасників судового процесу;
- 5.1.3. нова дата судового засідання визначається з урахуванням часу поштового перебігу, необхідного для належного повідомлення про неї учасників судового процесу, а також з урахуванням наявної інформації про тривалість відсутності судді;
- 5.1.4. повідомлення здійснюється листом Повідомленням (Додаток №1 до Зasad), який є непроцесуальним документом інформаційно-організаційного характеру, що складається помічником головуючого судді на підставі п.21 Положення про помічника судді суду загальної юрисдикції, затвердженого рішенням Ради суддів України від 25.03.2011 №14 та цих Зasad;
- 5.1.5. учасникам судового процесу, які з'явилися у судові засідання, що не відбулося у зв'язку з відсутністю судді, Повідомлення вручається під розписку.
- 5.1.6. учасникам судового процесу, які не з'явилися у призначене ухвалою суду судові засідання, Повідомлення направляється засобами поштового зв'язку;
- 5.1.7. після виходу судді примірник Повідомлення із вихідними даними про його відправку та/або розписками учасників судового процесу про його одержання долучається суддею до матеріалів справи;
- 5.1.8. у випадку відсутності помічника головуючого судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка) повідомлення учасників судового процесу про нову дату судового засідання в

порядку, визначеному вище, здійснює секретар судового засідання, а в разі відсутності секретаря – особа, яка його замінює, визначена усним розпорядженням керівника апарату суду.

- 5.2. По справах, які припадають на термін тимчасової неможливості виконання обов'язків судді, повідомлення про нову дату судового засідання здійснюється заздалегідь. Повідомлення здійснюється в порядку, визначеному п. 5.1. Засад.
- 5.3. У разі якщо станом на нову дату судового засідання, обставини, які перешкоджали виконанню обов'язків судді продовжують існувати, або з'явилися нові обставини, які перешкоджають виконанню обов'язків судді, дата судового засідання визначається та повідомляється учасникам судового процесу в порядку, передбаченому п. 5.1. Засад.

6. ДІЇ У ВИПАДКАХ ТИМЧАСОВОЇ НЕМОЖЛИВОСТІ ВИКОНАННЯ ОБОВ'ЯЗКІВ СУДДІ В ДЕНЬ НАДХОДЖЕННЯ ЗАЯВ (КЛОПОТАНЬ, СКАРГ, ІНШИХ ДОКУМЕНТІВ) АБО В ДЕНЬ ВЧИНЕННЯ ІНШИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ

- 6.1. У разі якщо в день надходження заяв (клопотань, скарг, інших документів) виявиться неможливим виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуючим у складі колегії суддів, обов'язків судді (з причин тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки, навчання тощо) повторний автоматичний розподіл справи не здійснюється.
- 6.2. В залежності від категорії відповідної заяви та від наявної інформації про строк тимчасової неможливості виконання обов'язків судді із відповідною заявою вчинюються дії, передбачені даним розділом.
- 6.3. Якщо строк тимчасової неможливості виконання обов'язків судді не перевищує три дні, усі заяви (клопотання, скарги, інші документи), що надійшли протягом строку відсутності судді, в провадженні якого перебуває справа, передаються службою діловодства суду помічникові (секретареві) цього судді і вирішуються суддею після його виходу на роботу.
- 6.4. Якщо строк тимчасової неможливості виконання обов'язків судді перевищує три дні, усі заяви (клопотання, скарги, інші документи), що надійшли протягом строку відсутності судді, в провадженні якого перебуває справа, розподіляються в порядку, визначеному в п.6.5. та п.6.7.
- 6.5. По справах, не закінчених провадженням, у випадках, передбачених п.6.1. цих Засад:

6.5.1. за резолюцією голови (заступника голови) суду передаються для розгляду іншому судді заяви (клопотання):

- 1) про ознайомлення з матеріалами справи;
- 2) про видачу копій процесуальних або інших документів;
- 3) про ознайомлення з протоколом судового засідання;

6.5.2. за розпорядженням голови (заступника голови) суду іншому судді для розгляду по суті передаються заяви (клопотання):

- 1) про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції (в разі розгляду справи в колегіальному складі суду – такі заяви передаються одному з суддів-членів відповідної колегії, першому за алфавітом, для вирішення вказаного питання);
- 2) зауваження до протоколу судового засідання.

В разі розгляду справ у колегіальному складі за наявності умов, передбачених п.6.1. Засад та надходження заяв визначених в п.п. 6.5.2 Засад:

а) за відсутності головуючого судді у справі, головуючим суддею, виключно на час розгляду заяви, вважається перший за алфавітом суддя з числа суддів даної колегії, та за розпорядженням голови (заступника голови) суду до розгляду даної заяви в складі колегії суддів залучається інший суддя;

б) за відсутності одного або декількох членів колегії, які не є головуючим, за розпорядженням голови (заступника голови) суду, виключно для розгляду даної заяви, в складі колегії суддів залучається інший (два інших) суддя(і);

в) за відсутності головуючого судді у справі та одного з членів колегії суддів головуючим з розгляду такої заяви вважається суддя, який може виконувати повноваження. Крім того, за розпорядженням голови (заступника голови) суду, виключно для розгляду даної заяви, залучаються два інших судді, що вважаються членами колегії суддів;

г) за відсутності всього складу колегії суддів за розпорядженням голови (заступника голови) суду, виключно для розгляду даної заяви, залучаються три інших судді, головуючим суддею в такому випадку вважається перший за алфавітом суддя;

6.5.3. за розпорядженням голови (заступника голови) суду іншому судді для визначення дати розгляду по суті передаються заяви (клопотання):

- 1) про витребування експертом додаткових документів, необхідних для проведення експертизи, про оплату експертизи;
 - 2) заява кредитора з грошовими вимогами до боржника у справі про банкрутство;
- 6.5.4. у випадках, передбачених п.п. 6.5.3 Зasad, дата судового засідання визначається суддею, якому передана заява (клопотання) з урахуванням дати виходу судді, в провадженні якого перебуває справа.
- 6.6.** Передача заяви (клопотання, скарги) у випадках, передбачених п.6.5. та 6.7.3, здійснюється в такому порядку:
- 6.6.1. наступному за алфавітом судді з числа тих, у яких день надходження відповідної заяви (клопотання, скарги) є робочим днем;
 - 6.6.2. у разі, якщо відсутні двоє і більше підряд суддів за алфавітним списком, заяви (клопотання, скарги) по справах другого і кожного наступного з відсутніх передається відповідно другому і кожному наступному за алфавітним списком з числа тих, у яких день надходження відповідної заяви (клопотання, скарги) є робочим днем;
 - 6.6.3. друга і кожна наступна заява (клопотання, скарги) по справі, передається тому самому судді, котрому була передана перша заява (клопотання, скарга) по цій же справі;
 - 6.6.4. у разі закінчення алфавітного списку суддів визначення судді, що буде розглядати заяву/и, здійснюється, починаючи з початку алфавітного списку.
- 6.7.** У випадках, передбачених п.6.1. цих Зasad:
- 6.7.1. здійснюється автоматизований розподіл заяви (скарги) для передачі її для розгляду іншому судді без передачі справи, зокрема:
 - 1) заяви про скасування забезпечення позову;
 - 2) заяви про скасування ухвали про вжиття запобіжних заходів;
 - 3) заяви про винесення додаткового рішення, ухвали;
 - 4) заяви про роз'яснення ухвали, рішення, постанови;
 - 5) заяви про виправлення помилки в наказі, визнання наказу таким, що не підлягає виконанню;
 - 6) заяви про відновлення пропущеного строку на пред'явлення наказу до виконання;
 - 7) заяви про видачу дублікату наказу;

- 8) заяви про відстрочку або розстрочку виконання рішення, зміну способу та порядку виконання рішення;
- 9) скарги на дії (бездіяльність) органів виконавчої служби;
- 10) заяви про поворот виконання рішення;
- 11) заяви про заміну сторони виконавчого провадження її правонаступником;
- 12) заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами;

6.7.2. кожна наступна заява (скарга), визначена п.п. 6.7.1., яка надійшла до закінчення провадження за попередньою заявою (скаргою) передається тому ж судді, що був визначений в порядку п.6.7.1.;

6.7.3. за резолюцією голови (заступника голови) суду передаються для розгляду іншому судді заяви (клопотання):

- 1) про ознайомлення з матеріалами справи;
- 2) про видачу копій процесуальних або інших документів.

Вказані у даному підпункті заяви передаються іншому судді за правилами, визначеними у п.п.6.6.1.- 6.6.4. пункту 6.6. Засад.

6.8. Всі інші заяви (клопотання, скарги, інші документи), що надійшли протягом тимчасової неможливості виконання обов'язків судді, в провадженні якого перебуває справа, передаються службою діловодства суду помічникові (секретареві) цього судді і вирішуються суддею після його виходу на роботу за умови, що це не призведе до порушення відповідних процесуальних строків.

6.9. Щодо заяв (скарг), для розгляду яких процесуальним законодавством встановлено скорочений 10-денний строк, автоматизований розподіл заяв (скарг), передбачений п. 6.7.1. Засад, застосовується також у разі, якщо в день надходження заяви (скарги) суддя, в провадженні якого перебуває справа, не позбавлений можливості виконувати свої обов'язки, але з дня надходження заяви (клопотання, скарги) до початку заздалегідь запланованих обставин, які унеможливають виконання обов'язків судді, залишилось 4 або менше календарних днів, а тривалість відповідних обставин перевищує процесуальний строк розгляду заяви (скарги).

6.10. У разі якщо станом на день набрання рішенням законної сили виявиться неможливим виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головуючим у складі колегії суддів, обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка, навчання тощо), справа за розпорядженням голови (заступника голови) суду передається іншому судді для вирішення питання про

видачу наказів. Інший суддя в цьому разі визначається в порядку, визначеному п.6.6. Засад.

6.11. Після припинення неможливості виконання суддею, в провадженні якого перебуває справа, або який є головою у складі колегії суддів, обов'язків судді, передані в порядку п.п. 6.5. Засад справи (заяви, клопотання) передаються цьому судді.

6.12. У разі, якщо в останній день строку розгляду заяв (скарг), визначених підпунктами «а»-«л» підпункту 6.7.1 Засад, виявиться неможливим виконання обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка, навчання тощо) суддею або головою, що її розглядає:

а) за наявності повноважень на відправлення правосуддя у судді, в провадженні якого перебуває/ла справа, здійснюється передача вказаної заяви цьому судді;

б) у випадку відсутності судді, в провадженні якого перебуває/ла справа - здійснюється автоматизована заміна відсутнього судді для розгляду вказаної заяви (скарги).

Разом з заявою, визначеною в пункті 6.12, передаються інші заяви (скарги) по даній справі, що вказані в підпунктах «а»-«л» підпункту 6.7.1 Засад, якщо вони знаходяться в провадженні відсутнього судді.

7. ОСОБЛИВОСТІ РОЗПОДІЛУ У СПРАВАХ ПРО БАНКРУТСТВО

7.1. Справа про банкрутство підлягає автоматизованому розподілу для визначення іншого складу суду у випадках скасування ухвал (постанов):

- 1) про порушення провадження у справі про банкрутство;
- 2) про відмову в порушенні справи про банкрутство;
- 3) про введення процедури санації;
- 4) про затвердження плану санації;
- 5) про припинення провадження у справі;
- 6) про визнання боржника банкрутом;
- 7) інших ухвал, які опосередковують рух справи про банкрутство.

7.2. Справа про банкрутство не підлягає автоматизованому розподілу, а передається судді, в провадженні якого вона перебуває, у разі скасування винесених ним ухвал, які пов'язані виключно з рухом справи та якими провадження у справі не закінчується, а саме ухвал про:

- 1) передачу справи за підсудністю;
- 2) повернення заяви про порушення провадження у справі про банкрутство;
- 3) відмову в прийнятті заяви про порушення провадження у справі про банкрутство;
- 4) зупинення провадження у справі;
- 5) залишення заяви про порушення провадження у справі про банкрутство без розгляду.

7.3. У разі скасування інших судових рішень у справі про банкрутство, ніж зазначені 7.1.-7.2 Засад, здійснюється автоматичний розподіл справи для розгляду (нового розгляду) в іншому складі суду лише у відповідній частині, що була скасована. Після розгляду (нового розгляду) справи у відповідній частині іншим складом суду ці матеріали приєднуються до основної справи для подальшого розгляду.

7.4. Справи у спорах з майновими вимогами до боржника, стосовно якого порушено справу про банкрутство розглядає суд, у провадженні якого перебуває справа про банкрутство. Заяви (позовні заяви) розподіляються між суддями в наступному порядку:

7.4.1. судді, в провадження якого перебуває справа про банкрутство, без застосування автоматизованого розподілу передаються:

- 1) заяви про визнання грошових вимог кредиторів до боржника (банкрута);
- 2) заяви про визнання недійсними правочинів (договорів) або майнових дій боржника, які були вчинені боржником після порушення справи про банкрутство або протягом одного року, що передувало порушенню справи про банкрутство, які заявлені в порядку ст. 20 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»;
- 3) позовні заяви про стягнення заробітної плати; про поновлення на роботі посадових та службових осіб боржника (банкрута); інші позовні заяви із майновими та немайновими вимогами до боржника (банкрута).

7.5. Заяви, вказані у п.п. «а», «б» п.п.7.4.1 Засад, розглядаються суддею в провадженні якого перебуває справа про банкрутство в межах цієї справи про банкрутство; а в разі його тимчасової відсутності з врахуванням п.6.3 Засад, такі заяви передаються за розпорядженням голови суду (заступника голови суду) іншому судді для вирішення питання щодо прийняття їх до розгляду. Після повернення на роботу судді, в провадженні якого перебуває справа про банкрутство, матеріали розгляду заяви (позовної заяви), що зазначені в підпунктах «а» та «б» п.7.4.1, передаються даному судді.

- 7.6. Позовні заяви, зазначені у п.п. «в» п.п.7.4.1 Зasad, передаються судді, який розглядає пов'язану справу про банкрутство. Суддя вирішує, чи розглядати дану справу в порядку позовного провадження в межах окремої справи або об'єднувати її зі справою про банкрутство і розглядати в межах цієї справи. У разі надходження на адресу суду заяв (позовних заяв), зазначених в підпункті «в» п.п. 7.4.1 Зasad, під час тимчасової неможливості виконання обов'язків судді, в провадженні якого перебуває справа про банкрутство такого боржника (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження, навчання тощо), такі заяви підлягають автоматизованому розподілу між суддями, до спеціалізації яких віднесено розгляд заяв (позовних заяв) у справах, що пов'язані з банкрутством, для вирішення питання щодо розгляду по суті.
- 7.7. У випадку скасування в апеляційному або касаційному порядку рішень, прийнятих судом за наслідками перегляду вказаних у п.7.4. Зasad заяв та направлення справи на новий розгляд такі заяви підлягають автоматизованому розподілу між суддями, до спеціалізації яких віднесено розгляд заяв про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом.
- 7.8. У разі якщо справа про банкрутство розглядалась усіма суддями, що спеціалізуються на розгляді справ про банкрутство (після скасування їх судових рішень), то автоматичний розподіл такої справи здійснюється між всіма суддями суду незалежно від спеціалізації.
- 7.9. У разі якщо до господарського суду до дня підготовчого засідання надійшло кілька заяв про визнання банкрутом одного боржника і одна з них прийнята до розгляду, передача інших заяв до матеріалів справи описується в ухвалі суду, якою такі матеріали приєднуються до матеріалів справи і розглядаються одночасно з первісною заявою.
- 7.10. Якщо до суду надійшло кілька заяв про визнання банкрутом одного боржника, що ще не прийняті до розгляду після автоматизованого розподілу, вказані заяви розглядаються окремо доти, поки один з суддів не винесе ухвалу про прийняття заяви до розгляду, після чого він приєднує ухвалою інші заяви.

8. ОСОБЛИВОСТІ ВНЕСЕННЯ ДО АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ВІДОМОСТЕЙ ЩОДО НАБРАННЯ СУДОВИМ РІШЕННЯМ ЗАКОННОЇ СИЛИ.

- 8.1. До автоматизованої системи вносяться відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили суддею, головуєчим суддею, в провадженні якого перебуває/ла справа.
- 8.2. У випадку якщо станом на день набрання рішенням законної сили виявиться неможливим виконання суддею, в провадженні якого

перебуває/ла справа обов'язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка, навчання тощо), відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили вносяться ним невідкладно після припинення цих обставин.

- 8.3. У випадку якщо справу для вирішення питання про видачу наказів передано іншому судді, відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили вносить цей суддя.
- 8.4. У разі постійної неможливості виконання обов'язків судді суддею, в провадженні якого перебуває справа (п.4.2.6. Зasad), або в інших випадках, що перешкоджають внесенню відомостей про набрання судовим рішенням законної сили цим суддею, відповідні відомості вносяться відповідальною особою апарату суду.

9. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

- 9.1. Ці Засади набирають чинності з наступного робочого дня, що слідує за днем їх затвердження.
- 9.2. З моменту набрання чинності цими Засадами всі рішення зборів суддів, що стосуються порядку визначення навантаження суддів та інших питань, що безпосередньо пов'язані з функціонуванням автоматизованої системи документообігу суду, вважаються такими, що втратили чинність якщо вони суперечать цим Засадам.
- 9.3. У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду.
- 9.4. Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (із змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає, після проведення цих зборів.



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
Держпром, 8-й під'їзд, майдан Свободи, 5, м. Харків, 61022,
тел. приймальня (057) 715-77-21, тел. канцелярія 705-14-41, факс 705-14-41

(найменування та адреси учасників судового процесу)

Справа №

.....

ПОВІДОМЛЕННЯ

Керуючись пунктом 5.1. Зasad використання автоматизованої системи документообігу господарського суду Харківської області. (затв. рішенням зборів суддів господарського суду Харківської області №6-1/2016 від 28.03.2016) повідомляю про те, що у зв'язку з *(тимчасовою непрацездатністю, відрадженням, навчанням тощо)* судді *(головуючого судді)* (ПІБ), *судове засідання у справі №_____ за позовом (найменування позивача) до (найменування відповідача) про (предмет спору),* призначене ухвалою господарського суду Харківської області від «___» _____ 201_р. на «___» _____ 201_р. *(первісна дата),* відбудеться «___» _____ 201_р. о «___» год. ___ «___» хв. *(нові дата та час судового засідання).*

Засідання відбудеться у приміщенні господарського суду за адресою: 61022, місто Харків, площа Свободи 5, 8-й під'їзд, 3-й поверх, зал №___.

Помічник судді _____ (ПІБ помічника судді)
(підпис)



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
Держпром, 8-й під'їзд, майдан Свободи, 5, м. Харків, 61022,
тел. приймальня (057) 715-77-21, тел. канцелярія 705-14-41, факс 705-14-41

Керівнику апарату
господарського суду Харківської
області

_____ (П.І.Б.)

Головуючого судді по справі
№ _____

_____ (П.І.Б.)

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА

Керуючись п.3.9 Зasad використання автоматизованої системи документообігу господарського суду Харківської області доводжу до Вашого відома, що суддя _____ (П.І.Б.), який входить до складу колегії суддів по справі № _____ (призваний на військову службу; знаходиться у відпустці у зв'язку з вагітністю та пологами; перебуває на довготривалому лікарняному (більше 14 днів поспіль), що закінчуються за граничними межами строку розгляду справи; перебуває у відпустці (більше 14 днів поспіль), що закінчуються за граничними межами строку розгляду справи; інші підстави визначені законодавством України) *(обрати необхідне)*.

З метою дотримання передбаченого процесуальним законом строку вирішення спору прошу здійснити заміну цього судді в складі колегії суддів.

Суддя

(підпис)

П.І.Б.